

**Da:** Carlo Pagliughi [<mailto:carlo.pagliughi@studiopagliughi.it>]

**Inviato:** martedì 3 luglio 2018 18:51

**A:** Jeantet, Luca

**Cc:** Alessandro Solidoro

**Oggetto:** Fwd: chiarimenti revocatorie

Inviato da smartphone Samsung Galaxy.

----- Messaggio originale -----

Da: Carlo Pagliughi <[carlo.pagliughi@studiopagliughi.it](mailto:carlo.pagliughi@studiopagliughi.it)>

Data: 03/07/18 18:19 (GMT+01:00)

A: Carlo Pagliughi <[carlo.pagliughi@studiopagliughi.it](mailto:carlo.pagliughi@studiopagliughi.it)>

Oggetto: chiarimenti revocatorie

Gentile Avvocato,

come richiesto indichiamo i seguenti chiarimenti.

In relazione ad IBP Srl, Biochemtex ed IBPE secondo il Tribunale, *“nell’attestazione integrativa datata 5.6.18, in relazione al confronto con l’alternativa fallimentare, non è presa in considerazione e valutata in modo dettagliato l’eventuale esperibilità di azioni revocatorie”*.

Sul punto va precisato che, in aggiunta agli specifici rapporti con Unicredit menzionati nelle relazioni (con riguardo ad IBP e Biochemtex), al fine di rendere il giudizio di sintesi espresso nelle attestazioni integrative (*“gli elementi disponibili, con riferimento al semestre ed all’anno anteriore al deposito del ricorso ex art. 161 6° co. l. fall., non hanno reso evidenti situazioni nelle quali siano ricorrenti i presupposti oggettivi e/o soggettivi per l’avvio di azioni revocatorie fallimentari”*) sono state in particolare esaminate le seguenti fattispecie.

#### Biochemtex

- variazione saldi dei conti correnti bancari dal 1 gennaio 2017 al 15 ottobre 2017. Per gli effetti di cui all’art. 70 3° co. l. fall., è stato riscontrato che la variazione di tali conti nel periodo considerato mostra un incremento del saldo residuo alla data di deposito del ricorso ex art. 161 6° co. l. fall.;

- pagamenti a fornitori effettuati nel semestre anteriore al 15 ottobre 2017. E' stato confermato dalla Società che i pagamenti non sono avvenuti a seguito di decreti ingiuntivi o nell'ambito di piani di rientro.

In relazione a tali pagamenti, quindi, non si dispone allo stato di elementi per ritenere che non sia applicabile l'esenzione da revocatoria di cui all'art. 67 3° co. lett. a).

#### IBP

- Pagamenti a fornitori effettuati nel semestre anteriore al 15 ottobre 2017. E' stato confermato dalla Società che i pagamenti non sono avvenuti a seguito di decreti ingiuntivi o nell'ambito di piani di rientro.

Si richiama quanto scritto dagli attestatori nella analisi svolta alle pagg. 87/88 della Relazione depositata in data 22 febbraio 2018, e con riguardo ad Hepta Capital ed Hepta Italia Srl.

#### IBPE

- pagamenti a fornitori effettuati nel semestre anteriore al 15 ottobre 2017. E' stato confermato dalla Società che i pagamenti non sono avvenuti a seguito di decreti ingiuntivi o nell'ambito di piani di rientro. In relazione a tali pagamenti, quindi, non si dispone allo stato di elementi per ritenere che non sia applicabile l'esenzione da revocatoria di cui all'art. 67 3° co. lett. a).
- pagamenti a favore di Unicredit leasing, rilevanti sotto il profilo applicativo dell'art. 72 quater 2° co. l. fall. che richiama l'art. 67 3° co. lett. a l. fall.

Cordiali saluti.

C. Pagliughi

**CARLO PAGLIUGHI**

DOTTORE COMMERCIALISTA

AVVOCATO

STUDIO PAGLIUGHI

Piazza della Repubblica n. 30

I - 20124- Milano

Tel: +39-02. 78623963

Fax: +39-02. 78623961

*Le informazioni contenute in questo messaggio di posta elettronica sono riservate e confidenziali e ne e' vietata la diffusione in qualunque modo eseguita. Qualora Lei non fosse la persona a cui il presente messaggio e' destinato, La invitiamo gentilmente ad eliminarlo dopo averne dato tempestiva comunicazione al mittente e a non utilizzare in alcun caso il suo contenuto. Qualsivoglia utilizzo non autorizzato di questo messaggio e dei suoi eventuali allegati espone il responsabile alle relative conseguenze civili e penali.*